

行 政 院 訴 願 決 定 書 院臺訴字第 1125004955 號

訴願人：大唐盛世貿易有限公司

代表人：關○倫

訴願人因勞工保險及就業保險罰鍰事件，不服勞動部 111 年 11 月 22 日勞局納字第 11101828260 號及第 11101828261 號處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、訴願法第 77 條第 6 款規定「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：六、行政處分已不存在者。」
- 二、原處分機關勞動部依據該部勞工保險局（下稱勞保局）之審查結果，以訴願人未依規定於所屬員工賴君到職當日 109 年 2 月 21 日申報參加勞工保險及就業保險，遲至 110 年 6 月 10 日始申報加保；且未覈實申報賴君 110 年 6 月 11 日至 110 年 8 月 16 日之勞工保險投保薪資，將投保薪資以多報少，分別依勞工保險條例第 72 條第 1 項、第 3 項及就業保險法第 38 條第 1 項規定，以 111 年 11 月 22 日勞局納字第 11101828260 號及第 11101828261 號裁處書，處訴願人罰鍰新臺幣 113,992 元及 25,120 元。
- 三、訴願人提起訴願意旨：賴君為訴願人之前員工，但因訴願人之負責人為外籍人士，其配偶為柏琳咖啡坊之負責人，故賴君對其配偶提起民事訴訟，法院據 LINE 通訊紀錄判定賴君為柏琳咖啡坊之前員工（有臺灣臺北地方法院 111 年度勞簡

字第 39 號民事判決附卷可稽)，惟柏琳咖啡坊從未聘請任何員工，係因訴願人之負責人無法以中文與員工準確溝通，交由其配偶溝通，而有 LINE 通訊紀錄上其配偶以老闆的口吻與賴君溝通和回應之情形，請釐清賴君究為訴願人抑或柏琳咖啡坊之員工，而非要求兩者重複繳納罰款，請撤銷原處分。

四、原處分機關經重新審查，依臺灣臺北地方法院 111 年度勞簡字第 39 號民事判決意旨，賴君係受僱於柏琳咖啡坊，非訴願人僱用之員工，以 112 年 1 月 4 日勞局納字第 11101819350 號函將上開 2 罰鍰等處分撤銷，有該函副本在卷可稽，是訴願人不服之 2 行政處分既已撤銷而不存在，所提訴願應不予受理。

五、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 6 款決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 沈淑妃

委員 蔡茂寅

委員 李寧修

委員 程明修

委員 呂理翔

委員 林昱梅

委員 柯格鐘

委員 洪偉勝

委員 羅承宗

委員 林建宏

中 華 民 國 112 年 3 月 15 日

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。