

行 政 院 訴 願 決 定 書 院臺訴字第 1125006805 號

訴願人：品泰鳥業有限公司

代表人：楊○寬

訴願人因申請輸入一般類野生動物活體事件，不服行政院農業委員會 112 年 1 月 6 日農授林務字第 1121700035 號函，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

- 一、訴願人於 111 年 11 月 15 日填具野生動物活體輸入申請書（下稱 111 年 11 月 15 日申請書）在行政院農業委員會（下稱農委會）簽審通關共同作業系統（下稱系統）申請自新加坡輸入一般類野生動物硫磺絲雀（下稱系爭動物）（收件編號：AGF611111150012），經農委會審核結果，以絲雀屬鳥類在臺灣已有逸出案例，另國外亦有形成外來種建立族群之案例，如同為該屬原產非洲薩哈拉沙漠以南之黃額絲雀，已有入侵西印度群島、阿加萊加群島、模里西斯群島、塞席爾群島及夏威夷紀錄，顯示該屬物種有潛在成為入侵的可能與風險；依臺灣之緯度與氣候條件，無論是農耕地、河床區、或是淺山，均係系爭動物可以生存之環境，經考量其高入侵風險，為避免該物種有入侵之虞，於 112 年 1 月 6 日以農授林務字第 1121700035 號函（下稱原處分）復訴願人，本案無法同意訴願人所請。
- 二、訴願人提起訴願意旨：其已向農委會林務局（下稱林務局）提供國外出口商人工繁殖飼養之相關照片及影片，證明輸入

系爭動物皆為人工飼養，非野生動物，目前國內野外並無系爭動物足跡，亦無外來種入侵風險，如以林務局考量系爭動物在國外有入侵之虞即禁止國內輸入，將來諸多物種均無法輸入，例如非洲灰鸚鵡在非洲地區有大量野生足跡，是否即在臺灣野外有破壞生態足跡？

三、農委會答辯意旨：

(一)依據該會特有生物研究保育中心建立之臺灣外來種監測網資料所示，與系爭動物同屬不同種之黃額絲雀在臺灣野外有數次繁殖紀錄，且已入侵西印度群島、阿加萊加群島與梅斯卡尼群島（印度洋模里西斯屬群島）、塞舍爾群島（印度洋島國）及夏威夷。在梅斯卡尼群島對穀類作物造成危害，在塞舍爾群島則對該地特有鳥種造成威脅（連結如下：<https://sites.google.com/site/taiwanaisstop/wai-lai-niao-zhong/huang-e-si-que>）。考量系爭動物及黃額絲雀之生態習性、棲地及被入侵地區地理環境與臺灣類似，經林務局諮詢鳥類專家學者對絲雀屬（目前名稱為 *Crithagra*，舊名稱為 *Serinus*）輸入臺灣之審查意見，綜合如下：

1. 110 年刊登於 “BioInvasions Records” 之文獻提到同屬不同種 *Crithagra rothschildi* 有因為寵物交易而在阿拉伯半島其他地方建立族群案例，反應寵物交易（野外捕捉）對原生族群的影響，以及該屬物種潛在的入侵性（連結如下：https://www.reabic.net/journals/bir/2021/2/BIR_2021_Alshamliah_etal.pdf）。
2. 非洲南部紅皮書物種(Red List of South African Species)評估同屬不同種的鳥類 *Crithagra citrinipectus* 在非洲南部現況，因受到棲地改變及野外捕捉影響，造成族群下降(連結如下：

<http://speciesstatus.sanbi.org/assessment/last-assessment/3033/>)。

3. 絲雀屬鳥類持續大量引入臺灣，確實在野外是有一定的潛在風險，成為入侵種。

4. 臺灣過去有原本不預期會造成野外逸出並建立族群的小型燕雀類案例，這些物種目前已在野外有穩定族群，也無有效的控制或移除方法。金絲雀類具觀賞價值、輸入量大的物種，目前國外部分地區已成為外來入侵種，尚難保證在臺灣不會步入上述物種的後塵。

(二)該會為自然保育主管機關，負有維護物種多樣性與自然生態平衡之責，並依野生動物保育法、陸域野生動物活體及產製品輸出入審核要點（下稱審核要點）規定，審查評估申請輸入物種如不慎逸出野外，是否可能影響國內自然生態平衡，並審慎防範入侵風險，避免入侵後造成生態破壞，及需投入巨大資金及社會成本執行移除工作，且印度群島等地已有與系爭動物同屬不同種之黃額絲雀入侵案例。另國內已有許多外來種鳥類入侵，與本土鳥類競爭食物及棲地，危害本土鳥類案例，皆是同意輸入時，國內野外尚未觀察到紀錄。且經專家審查評估，絲雀屬持續引進，確具潛在入侵性。訴願人尚不能以國內野外目前並無系爭動物之理由，即認無外來種入侵之可能，漠視其入侵風險，謀求個人眼前商業利益，讓社會大眾承擔可能風險。

(三)該會依據審核要點審查野生動物輸出入案件，除考量上述輸入物種對本土生態影響，亦審酌該物種之特性及來源之合理性，避免該物種國外之野外族群因非法獵捕影響該國自然生態，以善盡國際社會責任。依林務局諮詢鳥類專家意見表示，絲雀屬鳥類在國外原生棲地有極大的野外採集壓力，雖

然訴願人提供人工繁殖證明，惟仍無法排除為野外採集個體混入可能，而影響原棲地野外族群生存。參諸國際研究報導列舉如下：

1. 西非野生物專家 Davies 等人團隊 111 年於 Cambridge Core 和 ScienceDirect 刊登兩篇文章，由不同面向探討利用社群網路的販賣情形來看西非野鳥捕捉的現況，與系爭動物同屬不同種之黃額絲雀 *Crithagra mozambica* 也是捕捉目標。
2. MONGABAY 有兩篇非法網路寵物鳥貿易相關報導，可間接支持野外捕捉對野生族群的影響，該兩篇皆提及調查發現西非網路貿易所涉物種有 83 種野生鳥類（連結如下：
<https://india.mongabay.com/2022/07/west-africas-illegal-online-bird-trade-finds-most-buyers-in-south-asia/>
<https://news.mongabay.com/2022/06/study-shines-light-and-raises-alarm-over-online-trade-of-west-african-birds/>）。

絲雀屬鳥類類群確有極大野外採集壓力，既無法排除野外採集個體混入可能，且不論是否人工繁殖或捕捉野生個體，一旦逸出均可能在臺灣野外環境建立族群，造成入侵風險，與臺灣原生鳥類競爭食物及棲地，影響臺灣原生鳥類之生存。

（四）鑑於絲雀屬物種（含系爭動物）經專家學者及該會評估，有對本土生態入侵之風險、影響國內自然生態平衡及物種保育之虞，規劃未來納入經濟部國際貿易局（下稱國貿局）第三波限制輸入清單之物種，予以限制輸入，以避免該物種輸入後成為外來入侵種之風險。

（五）另非洲灰鸚鵡主要原生在非洲中部及西部低海拔潮濕的森林、雨林、海岸林、紅樹林或椰子園，故其在非洲地區有大

量野生足跡為正常現象。野生灰鸚鵡已列入華盛頓公約（CITES）附錄一物種禁止商業交易，華盛頓公約（CITES）後續加強管理措施，各國加強執法，航空及網路採取新政策後，灰鸚鵡網路貿易已有減少。人工繁殖之灰鸚鵡為國內寵物市場物種，價格較高，棄養現象不普遍，但國內已發現有其他鸚鵡物種逸出之現象。

理 由

一、法規：

- （一）野生動物保育法第 24 條第 1 項規定「野生動物之活體及保育類野生動物之產製品，非經中央主管機關之同意，不得輸入或輸出。」
- （二）野生動物保育法施行細則第 26 條第 1 項第 1 款規定「依本法第 24 條第 1 項、第 3 項或第 27 條第 1 項規定之申請，應檢附下列資料，以書面或電子資料傳輸方式辦理，經所在地直轄市、縣（市）主管機關初審並轉請中央主管機關同意後，始得依有關規定辦理輸入手續：一、申請書內容包括物種、貨品名稱、數量、用途、來源。」
- （三）審核要點第 2 點第 1 項規定「申請輸入或輸出陸域野生動物或適用本法第 55 條指定公告人工飼養、繁殖陸域野生動物之活體、陸域保育類野生動物產製品，應依本法施行細則第 26 條、第 27 條規定提出申請。」

第 4 點第 3 款規定「第 2 點第 1 項之申請案件，有下列情形之一者，應予駁回：（三）申請輸入之陸域野生動物活體，經本會審查評估有影響國內自然生態平衡、危害人畜安全、影響產業發展或物種保育之虞。」

二、查訴願人填具 111 年 11 月 15 日申請書在系統申請自新加坡

輸入系爭動物，經林務局徵詢專家意見審核結果，以絲雀屬鳥類在臺灣已有逸出案例，另國外亦有形成外來種建立族群之案例，如同為該屬原產非洲薩哈拉沙漠以南之黃額絲雀，已有入侵西印度群島、阿加萊加群島、模里西斯群島、塞席爾群島及夏威夷紀錄，顯示本屬物種有潛在成為入侵的可能與風險；依臺灣之緯度與氣候條件，無論是農耕地、河床區、或是淺山，均係系爭動物可以生存之環境，其入侵風險高，有訴願人111年11月15日申請書及所附書件、系統申辦案件狀態查詢、審查委員評估表、專家對系爭動物輸入意見影本等附農委會及本院卷可稽。農委會以為避免該物種入侵之虞，以原處分不予同意訴願人所請，經核並無不妥。

三、訴稱目前國內野外並無系爭動物足跡，亦無外來種入侵風險云云。據農委會訴願答辯論明，

(一)依該會特有生物研究保育中心建立之臺灣外來種監測網資料所示，與系爭動物同屬不同種之黃額絲雀在臺灣野外有數次繁殖紀錄，且已入侵西印度群島、阿加萊加群島與梅斯卡尼群島（印度洋模里西斯屬群島）、塞舍爾群島（印度洋島國）及夏威夷。在梅斯卡尼群島對穀類作物造成危害，在塞舍爾群島則對該地特有鳥種造成威脅（連結如下：<https://sites.google.com/site/taiwanaisstop/wai-lai-niao-zhong/huang-e-si-que>）。考量系爭動物及黃額絲雀之生態習性、棲地及被入侵地區地理環境與臺灣類似，經林務局諮詢鳥類專家學者對絲雀屬（目前名稱為 *Crithagra*，舊名稱為 *Serinus*）輸入臺灣之審查意見，綜合如下：

1.110 年刊登於“BioInvasions Records”之文獻提到同屬不同種 *Crithagra rothschildi* 有因為寵物交易而在阿拉伯半

島其他地方建立族群案例，反應寵物交易（野外捕捉）對原生族群的影響，以及該屬物種潛在的入侵性（連結如下：https://www.reabic.net/journals/bir/2021/2/BIR_2021_Alshamliah_etal.pdf）。

2. 非洲南部紅皮書物種(Red List of South African Species)評估同屬不同種的鳥類 *Crithagra citrinipectus* 在非洲南部現況，因受到棲地改變及野外捕捉影響，造成族群下降(連結如下：<http://speciesstatus.sanbi.org/assessment/last-assessment/3033/>)。
 3. 絲雀屬鳥類持續大量引入臺灣，確實在野外是有一定的潛在風險，成為入侵種。
 4. 臺灣過去有原本不預期會造成野外逸出並建立族群的小型燕雀類案例，這些物種目前已在野外有穩定族群，也無有效的控制或移除方法。金絲雀類具觀賞價值、輸入量大的物種，目前國外部分地區已成為外來入侵種，尚難保證在臺灣不會步入上述物種的後塵。
- (二)該會為自然保育主管機關，負有維護物種多樣性與自然生態平衡之責，並依野生動物保育法及審核要點規定，審查評估申請輸入物種如不慎逸出野外，是否可能影響國內自然生態平衡，並審慎防範入侵風險，避免入侵後造成生態破壞，及需投入巨大資金及社會成本執行移除工作。審諸印度群島等地已有與系爭動物同屬不同種之黃額絲雀入侵案例，另國內先前已有許多外來種鳥類入侵，與本土鳥類競爭食物及棲地，危害本土鳥類案例，皆是同意輸入時，國內野外尚未觀察到紀錄所致，且經專家審查評估，絲雀屬持續引進，確具潛在入侵性。訴願人尚不能以國內野外目前並無系爭動物之理由，即認無外來種入侵之可能，漠視其入侵風險，謀求個

人眼前商業利益，讓社會大眾承擔可能風險，所訴核不足採。

四、所訴其已向林務局提供國外出口商人工繁殖飼養相關照片及影片，證明輸入系爭動物皆為人工飼養，非野生動物，如以林務局考量系爭動物在國外有入侵之虞即禁止國內輸入，則將來許多物種都無法輸入，例如非洲灰鸚鵡在非洲地區有大量野生足跡，在臺灣野外有破壞生態的足跡嗎云云。以農委會依據審核要點審查野生動物輸出入案件，除考量上述輸入物種對本土生態影響，亦審酌該物種之特性及來源之合理性，避免該物種國外之野外族群因非法獵捕影響該國自然生態，以善盡國際社會責任。復經林務局諮詢鳥類專家意見表示，絲雀屬鳥類在國外原生棲地有極大的野外採集壓力，雖然訴願人提供人工繁殖證明，卻也無法排除為野外採集個體混入可能，而影響原棲地野外族群生存。參諸國際研究報導列舉如下：

(一)西非野生物專家 Davies 等人團隊 111 年於 Cambridge Core 和 ScienceDirect 刊登兩篇文章，由不同面向探討利用社群網路的販賣情形來看西非野鳥捕捉的現況，與系爭動物同屬不同種之黃額絲雀也是捕捉目標。

(二)MONGABAY 有兩篇非法網路寵物鳥貿易相關報導，可間接支持野外捕捉對野生族群的影響，該兩篇皆提及調查發現西非網路貿易所涉物種有 83 種野生鳥類（連結如下：
<https://india.mongabay.com/2022/07/west-africas-illegal-online-bird-trade-finds-most-buyers-in-south-asia/>
<https://news.mongabay.com/2022/06/study-shines-light-and-raises-alarm-over-online-trade-of-west-african-birds/>）。

絲雀屬鳥類類群確有極大野外採集壓力，既無法排除野外採集個體混入可能，且不論是否人工繁殖或捕捉野生個體，一旦逸出均可能在臺灣野外環境建立族群，造成入侵風險，與臺灣原生鳥類競爭食物及棲地，影響臺灣原生鳥類之生存。鑑於絲雀屬物種（含系爭動物）經專家學者及農委會評估，有對本土生態入侵之風險及影響國內自然生態平衡及物種保育之虞，規劃未來納入國貿局第三波限制輸入清單之物種，予以限制輸入，以避免該物種輸入後成為外來入侵種之風險。

訴稱林務局考量系爭動物在國外有入侵之虞即禁止國內輸入，將來諸多物種均無法輸入，例如非洲灰鸚鵡在非洲地區有大量野生足跡，是否即在臺灣野外有破壞生態足跡云云。據農委會訴願答辯論明，非洲灰鸚鵡主要原生在非洲中部及西部低海拔潮濕的森林、雨林、海岸林、紅樹林或椰子園，故其在非洲地區有大量野生足跡為正常現象，而野生灰鸚鵡已列入華盛頓公約（CITES）附錄一物種禁止商業交易，華盛頓公約（CITES）後續加強管理措施，各國加強執法，航空及網路採取新政策後，灰鸚鵡網路貿易已有減少，且人工繁殖之灰鸚鵡為國內寵物市場物種，價格較高，棄養現象不普遍，但國內已發現有其他鸚鵡物種逸出現象。所訴核難執為應予同意輸入系爭動物之論據。原處分應予維持。

五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 沈淑妃

委員 蔡茂寅

委員 李寧修

委員	黃育勳
委員	程明修
委員	呂理翔
委員	林昱梅
委員	柯格鐘
委員	洪偉勝
委員	羅承宗
委員	林建宏

中 華 民 國 112 年 5 月 3 日

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院提起行政訴訟。