

行 政 院 訴 願 決 定 書 院臺訴字第 1110179907 號

訴願人：高雄永樂國際拍賣股份有限公司

代表人：郭○廷

訴願人因艱困事業營業衝擊補貼事件，不服經濟部 111 年 3 月 8 日經商追字第 11041931241 號書函，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

- 一、訴願人於 110 年 8 月 11 日填具經濟部辦理商業服務業受嚴重特殊傳染性肺炎影響之艱困事業營業衝擊補貼申請書（下稱 110 年 8 月 11 日申請書），申經原處分機關經濟部 110 年 9 月 24 日經商發字第 1104193124 號書函（下稱 110 年 9 月 24 日書函）核定商業服務業受嚴重特殊傳染性肺炎影響之艱困事業營業衝擊補貼（下稱本補貼）補貼款新臺幣（下同）20 萬元，並已撥付至指定帳戶。旋該部以經查訴願人 110 年 4 月 30 日正職員工人數為 5 人，於 110 年 7 月 31 日須最少維持員工人數 5 人，惟訴願人 110 年 7 月 31 日在保之正職員工人數為 2 人，違反經濟部對受嚴重特殊傳染性肺炎影響發生營運困難產業事業紓困振興辦法（下稱紓困振興辦法）第 5 條之 1 第 2 項第 2 款、經濟部辦理商業服務業受嚴重特殊傳染性肺炎影響之艱困事業營業衝擊補貼申請須知（下稱申請須知）第伍點之一（一）規定，離職人數已逾申請須知規定比例，依申請須知第捌點之二（二）4. 規定，違

反事業應遵行事項者，該部得追回已撥付之款項，以 110 年 11 月 2 日電子郵件還款通知（下稱 110 年 11 月 2 日還款通知），請訴願人協助於 110 年 11 月 15 日前退還溢撥補貼款 12 萬元（〔5-2〕人×4 萬元=12 萬元）（下稱系爭補貼款）至該部委託財團法人商業發展研究院（下稱商業發展研究院）之退款專戶。

嗣原處分機關以訴願人投保勞工保險（下稱勞保）、就業保險或提撥勞工退休金之全職員工人數，110 年 4 月 30 日為 5 人、110 年 7 月 31 日為 2 人，違反申請須知第伍點之一（一）規定之離職員工人數為 3 人，該部前以 110 年 11 月 2 日還款通知撤銷 110 年 9 月 24 日書函核定補貼款之部分金額 12 萬元即系爭補貼款，並通知繳回系爭補貼款。經審酌相關作業程序，為求周延，於 111 年 3 月 8 日以經商追字第 11041931241 號書函（下稱原處分）撤銷 110 年 11 月 2 日還款通知，並撤銷 110 年 9 月 24 日書函核定補貼款 20 萬元之部分金額 12 萬元即系爭補貼款，請訴願人於原處分送達後 1 週內，將系爭補貼款繳回商業發展研究院指定帳戶，逾期未匯回系爭補貼款，該部將依行政執行法相關規定移送行政執行。

二、訴願人提起訴願意旨：其於 110 年 7 月間有 3 名員工離職，其中 2 名係因工作不適任予以資遣，1 名係因個人升學因素自動離職，其雖未能於 110 年 7 月底前補足員工人數，惟已於 110 年 8 月至 11 月間陸續補齊，且未低於申請本補貼時之員工人數，請撤銷原處分，按員工離職月份比例計算系爭補貼款金額。

### 三、原處分機關答辯意旨：

- (一)本補貼於政策制定階段時，因考量因應 110 年 5 月中旬嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心陸續發布疫情第二、三級警戒以來，許多商業店家因防疫政策，被強制停業、自行停業、取消內用或因疫情調整營業時間或輪流上班，惟仍需支付租金等固定營運成本，故在疫情期間應容許一定比例之離職人數，爰未比照紓困振興辦法第 5 條之薪資及營運衝擊補貼不得對員工實施減班休息、減薪或裁員之規定。惟考量企業領取本補貼，仍應遵守相關規定，並保障勞工之權益，期能透過補貼政策之執行，在疫情嚴峻時期，仍能維持一定就業人數之比例。
- (二)鑒於國家資源有限，有關社會政策之立法，必須考量國家之經濟及財政狀況，依資源有效利用之原則，就福利資源為妥善之分配；又本補貼屬給付性之行政措施具授與人民利益之效果者，關於救助之給付對象、條件及範圍，國家機關於符合平等原則之範圍內，得斟酌國家財力、資源之有效運用及其他實際狀況，採取合理必要之手段，為妥適之規定，故該部依嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例（下稱紓困振興條例）及紓困振興辦法之授權，訂定申請須知並公告之，其中就申請資格、申請文件、審查作業及方式等事項均詳為明定，且本補貼申請書已將事業於 110 年 5 月到 7 月期間離職員工人數比例及違反時得撤銷補貼之規定，臚列於申請書之聲明事項，本案訴願人於提送申請時，亦蓋章表示瞭解及同意上開聲明事項，爰該部於審查各事業之申請資料時，均係信賴申請事業之聲明切結，以能於審查完畢後，即

撥付補貼款，協助企業度過難關。

(三)違反離職比例時追款金額認定，因未於申請須知明定，該部在合於本補貼政策目的及合於義務之裁量範圍內，並衡酌事業違反規定之情節輕重，僅就事業離職人數超過依申請須知規定換算之離職人數部分，按人數計算追款金額，部分撤銷並追回事業已領取之補貼款，而非一律不予補貼或全數撤銷追回。金額之認定及計算方式，亦已於本補貼FAQ之Q4-9載明，並於網站公開。

(四)訴願人110年4月30日員工人數為5人，該部據此核准其補貼款共20萬元。又依據申請須知及本補貼FAQ相關規定，離職率核算方式：公司員工人數未滿200人者，離職人員不得逾 $1/6$ 。經查訴願人於110年7月31日之員工人數為2人，其離職人數3人，故離職比例為 $3/5=0.6$ ，已逾申請須知第伍點之一（一）1.所定事業應遵行事項所規定之離職人數比例 $1/6\div 0.16$ ，即其於110年5月到7月期間離職3人，已違反申請須知規定（離職員工人數逾申請須知規定計3人）。訴願人110年5月至7月間應維持員工人數為5人，於110年7月31日之員工人數為2人，違反離職比例，故該部以原處分通知訴願人應繳回撤銷之系爭補貼款，係依規定辦理，均無違誤。

理 由

一、法規：

(一)紓困振興條例第9條第1項及第3項規定「受嚴重特殊傳染性肺炎影響而發生營運困難之產業、事業、醫療（事）機構及相關從業人員，得由目的事業主管機關予以紓困、補貼、

振興措施及對其員工提供必要之協助。」「前 2 項之產業、事業、醫療（事）機構之認定、紓困、補貼、補償、振興措施之項目、基準、金額及其他相關事項之辦法，由各中央目的事業主管機關擬訂，報行政院核定。」

(二)110 年 6 月 4 日修正發布之紓困振興辦法第 3 條第 5 項第 2 款規定「依法辦理公司登記、商業登記、有限合夥登記，或無上述登記而有稅籍登記之下列營利事業，主管機關得認定為本辦法所稱艱困事業：二、從事商業服務業，於中華民國 110 年 5 月至 7 月間任 1 個月之營業額，較 110 年 3 月至 4 月月平均或 108 年同月之營業額減少達百分之五十。」

第 5 條之 1 第 1 項前段及第 2 項第 2 款規定「依第 3 條第 5 項第 2 款認定之艱困事業，主管機關得以員工人數乘以新臺幣 4 萬元計算補貼額度，提供一次性營業衝擊補貼；…。」「艱困事業於前項補貼期間內，有下列情形之一者，主管機關得撤銷或廢止補貼，並追回已撥付之款項：二、離職員工人數逾主管機關公告之一定比例。」

(三)經濟部依據紓困振興辦法，為辦理受疫情影響之艱困事業營業衝擊補貼，以 110 年 6 月 4 日經商字第 11002414661 號公告申請須知；為執行需要及放寬申請條件，以 110 年 7 月 8 日經商字第 11002419170 號及 110 年 8 月 20 日經商字第 11002425010 號公告修正申請須知，自 110 年 6 月 7 日生效，其中第肆點之一及三規定「肆、補貼金額 一、補貼金額：補助企業有關營運成本及員工薪資等支出，以全職員工（下稱員工）人數乘以 4 萬元定額計算。三、員工人數之認定：以 110 年 4 月 30 日之投保全職員工人數認定。（員工須

在申請事業 110 年 4 月 30 日之員工勞保投保單位被保險人名冊、就業保險投保單位被保險人名冊、勞工退休金計算名冊內，含經許可永久居留者，但不含其他外國籍及部分工時者；無投保單位保險證號或無員工投保於申請事業者，以負責人 1 人計，同一負責人限補貼 1 次，且不得重複申請其他政府機關之個人紓困補貼。」

第伍點之一（一）1. 規定「伍、事業應遵行事項 一、110 年 5 月至 7 月期間不得有以下情形：（一）離職員工達以下各款人數：1. 員工人數未滿 200 人者，離職員工人數逾員工人數 1/6。」

第捌點之二（二）4. 規定「捌、申請文件確認及查核作業 二、查核作業：（二）受補貼事業有下列各款情形之一者，本部得撤銷或廢止補貼，並追回已撥付之款項：4. 違反本須知伍、事業應遵行事項。」

二、查訴願人填具 110 年 8 月 11 日申請書申請本補貼，經原處分機關以訴願人 110 年 4 月 30 日之投保全職員工人數 5 人，乘以 4 萬元定額計算，以 110 年 9 月 24 日書函核定補貼款 20 萬元，並於 110 年 8 月 16 日撥款至訴願人指定帳戶。嗣原處分機關查得訴願人 110 年 7 月 31 日在保之正職員工人數為 2 人，離職人數已逾員工人數 1/6，違反紓困振興辦法第 5 條之 1 第 2 項第 2 款及申請須知第伍點之一（一）規定，先以 110 年 11 月 2 日還款通知請訴願人協助於 110 年 11 月 15 日前退還溢撥系爭補貼款 12 萬元（〔5-2〕人×4 萬元=12 萬元），復為完備周延相關作業程序，以原處分撤銷 110 年 11 月 2 日還款通知及 110 年 9 月 24 日書函核定補貼

款 20 萬元之部分金額 12 萬元即系爭補貼款，有訴願人 110 年 8 月 11 日申請書、原處分機關 110 年 9 月 24 日書函、110 年 11 月 2 日還款通知、金融機構臺幣付款交易證明單及訴願人 110 年 4 月、7 月勞保投保名單等影本在卷可查。該部依申請須知第捌點之二（二）4. 規定，以原處分命訴願人繳回已受領溢撥系爭補貼款（〔應在職 5 人-實際在職 2 人〕 $\times$ 4 萬元=12 萬元），並無不合。

三、訴稱其於 110 年 7 月間有 3 名員工離職，其中 2 名係因工作不適任予以資遣，1 名係因個人升學因素自動離職，其雖未能於 110 年 7 月底前補足員工人數，惟已於 110 年 8 月至 11 月間陸續補齊，且未低於申請本補貼時之員工人數，請撤銷原處分，按員工離職月份比例計算系爭補貼款金額云云。訴願人於申請本補貼時，既已於 110 年 8 月 11 日申請書之聲明事項切結瞭解申請須知內容，願意受其拘束，則依申請須知第伍點之一（一）1. 明定，事業 110 年 5 月至 7 月期間，員工人數未滿 200 人者，離職員工人數不得逾員工人數  $1/6$ 。訴願人 110 年 4 月 30 日員工人數為 5 人，110 年 7 月 31 日應維持之員工人數為 5 人，惟在保之正職員工為 2 人，離職員工人數 3 人，離職比例為  $3/5=0.6$ ，已逾申請須知第伍點事業應遵行事項所規定之離職人數比例  $1/6\div 0.16$ ，其離職員工人數逾申請須知規定計 3 人，違反離職比例，故以原處分通知訴願人應繳回系爭補貼款，自無違誤。所訴請按員工離職月份比例計算系爭補貼款金額一節，並無法據。原處分應予維持。

四、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項

決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	沈淑妃
委員	蔡茂寅
委員	李寧修
委員	黃育勳
委員	程明修
委員	呂理翔
委員	林昱梅
委員	柯格鐘
委員	洪偉勝
委員	羅承宗
委員	林建宏

中 華 民 國      111      年      7      月      6      日

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。